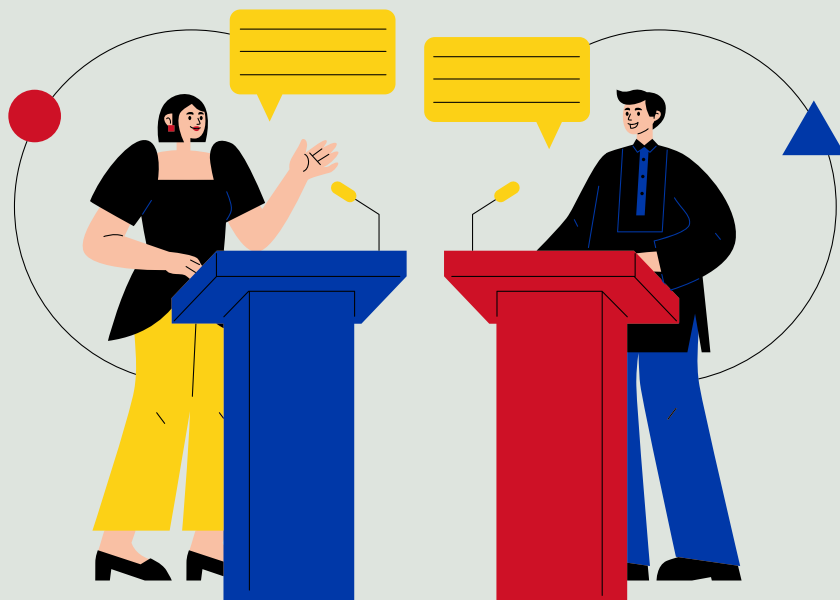


HARJOITUS 6 - KRIITTINEN AJATTELU JA VIESTINTÄ - KYKY ARGUMENTOIDA JA PUOLUSTAA OMIA NÄKEMYKSIÄÄN



Euroopan unionin
osarahoittama



GREEN
INDUSTRY
FOUNDATION



Kehitetään kykyä perustella ja puolustaa tehokkaasti omia näkemyksiään, mikä on ratkaisevan tärkeää ympäristökysymyksistä käytävissä keskusteluissa sekä vihreisiin ammatteihin ja teknologioihin liittyvissä neuvotteluissa.




Kouluttaja, keskustelkaa siitä, miksi kriittinen ajattelu ja argumentointitaidot ovat tärkeitä ympäristönsuojelun, vihreän teknologian ja vihreiden ammattien yhteydessä. Mainitse, että nämä taidot ovat ratkaisevan tärkeitä neuvotteluissa, hanke-esittelyissä ja keskusteluissa ympäristökysymyksistä.

Selitä, että tehokas argumentointi perustuu selkeisiin, loogisiin ja perusteltuihin näkemyksiin. Hahmottele argumentaation peruselementit: oppinäytetyö, todisteet, johtopäätökset ja vasta-argumenttien ennakointi.






Jaa osallistujat 4–5 hengen ryhmiin. Kullekin ryhmälle annetaan analysoitavaksi ympäristöhaasteisiin tai vihreisiin teknologioihin liittyvä skenaario, jossa heidän on kehitettävä argumentti kantansa tueksi.

- Kouluttaja toimii moderaattorina, seuraa aikaa, kannustaa asialliseen keskusteluun ja varmistaa, että jokaisella ryhmällä on yhtäläinen mahdollisuus esittää argumenttinsa ja puolustaa kantaansa.
- Kouluttaja tekee yhteenvedon keskustelusta kiinnittäen huomiota esitettyjen argumenttien tehokkuuteen, tapaan puolustaa kantoja ja todisteiden käyttöön keskustelussa.
- Kannusta osallistujia pohtimaan, miten kriittinen ajattelu ja tehokkaat argumentointitaidot voivat auttaa heitä tulevilla urallaan, erityisesti vihreän teknologian ja ympäristönsuojelun yhteydessä.
- Korostetaan, että kyky kommunikoida ja perustella tehokkaasti on ratkaisevan tärkeää paitsi neuvotteluissa myös ympäristötietoisuuden levittämisessä ja muiden vakuuttamisessa ryhtymään toimiin ympäristön suojelemiseksi.

Keskustelun rakenne

-  Jokaisella ryhmällä on 5 minuuttia aikaa esittää perustelunsa
-  Kun kukin ryhmä on esittänyt argumenttinsa, muut ryhmät voivat esittää kysymyksiä tai vasta-argumentteja (enintään 3 minuuttia kysymyksille/vastaväitteille)
-  Kantansa esittäneellä ryhmällä on 3 minuuttia aikaa puolustaa kantaansa ja vastata kysymyksiin

Ryhmätehtävät

-  Lue skenaario ja tunnista argumentointiin sisällytettävät pääkohdat.
-  Kehitä selkeä opinnäytetyö, jota ryhmä puolustaa
-  Valmistelee vähintään kolme vahvaa argumenttia opinnäytetyön tueksi käyttäen todisteita, tietoja ja loogista päättelyä
-  Mieti mahdollisia vasta-argumentteja, joita vastustajasi voivat esittää, ja valmistelee niihin vastauksia
-  Kukin ryhmä valitsee yhden tai kaksi edustajaa esittämään argumentteja keskustelun aikana

Skenaariot analysointia ja keskustelua varten SKENAARIO I

Muovikasseja koskevien maksujen käyttöönotto

Hallitus harkitsee muovipussien veloittamista vähentääkseen niiden käyttöä ja saastumista. Vastustajat sanovat, että tämä vaikuttaa kielteisesti kuluttajiin ja pieniin kauppoihin, kun taas kannattajat uskovat, että se on välttämätön askel muovin torjunnassa

Ryhmän tehtävä

- Kosovon on valmisteltava perusteluja muovikasseja koskevien maksujen käyttöönoton puolesta tai sitä vastaan ottaen huomioon taloudelliset, ympäristöön liittyvät ja sosiaaliset näkökohdat

Skenaariot analysointia ja keskustelua varten SKENAARIO II

Investoinnit ydinvoimaan vihreän energian lähteenä

Maa harkitsee uusien ydinvoimaloiden rakentamista väittäen, että se on yksi tehokkaimmista ja vähähiilisimmistä energialähteistä. Vastustajat ovat huolissaan radioaktiiviseen jätteeseen liittyvistä riskeistä ja mahdollisista katastrofeista.

Ryhmän tehtävä

- Kosovon on kehitettävä perusteluja ydinenergiaan tehtävien investointien puolesta osana vihreää energiapolitiikkaa

Skenaariot analysointia ja keskustelua varten SKENAARIO III

Sähköisen liikenteen kehittäminen kaupungeissa

Kaupunki suunnittelee suurta investointia sähköisen liikenteen kehittämiseen, mukaan lukien sähköbussit ja latausinfrastruktura. Kriitikot sanovat, että kustannukset ovat liian korkeat ja hyödyt voivat rajoittua tekniikan nykytilaan.

Ryhmän tehtävä

- Kosovon on valmistettava sähköisen liikenteen kehitystä tukevia tai kritisoivia perusteluja ottaen huomioon ekologiset, taloudelliset ja teknologiset näkökohdat

Skenaariot analysointia ja keskustelua varten SKENAARIO IV

Torjunta-aineiden käytön kieltäminen maataloudessa

Biologisen monimuotoisuuden ja ihmisten terveyden suojelemiseksi ehdotetaan torjunta-aineiden kieltämistä maataloudessa. Viljelijät väittävät, että ilman torjunta-aineita heidän satonsa ovat pienemmät, mikä vaikuttaa elintarvikkeiden hintoihin ja tilojen taloudelliseen vakauteen.

Ryhmän tehtävä

- Kosovon on valmistettava perusteluja torjunta-aineiden kieltämisen puolesta tai sitä vastaan ottaen huomioon ekologiset, terveydelliset ja taloudelliset näkökohdat

Materiaalit

- Fläppitaulut tai valkotaulut argumentin pääkohtien tallentamiseksi.
- Esimerkkejä datasta ja informaatiosta, jota voidaan käyttää argumentoinnissa (valinnainen).



Ohjeita kouluttajalle

- ➔ Valmistele skenaarioita analysointia varten mukauttamalla ne osallistujien tietämyksen ja kokemuksen tasoon
- ➔ Varmista, että osallistujilla on käytössään ryhmätöissä tarvittavat materiaalit (fläppitaulut, tussit)
- ➔ Esittele osallistujille kriittisen ajattelun ja tehokkaan argumentoinnin aiheita
- ➔ Kun ryhmät työskentelevät, tarkkaile, miten osallistujat kehittävät argumenttejaan ja tukevat heitä selkeiden ja loogisten kantojen muotoilussa
- ➔ Pidä keskustelun aikana silmällä aikaa ja kannusta asialliseen keskusteluun. Varmista, että jokaisella osallistujalla on mahdollisuus ilmaista mielipiteensä ja puolustaa argumenttejaan
- ➔ Keskustelun jälkeen tehkää yhteenveto tärkeimmistä päätelmistä ja pankaa merkille käytettyjen argumenttien tehokkuus ja tapa, jolla ryhmät puolustivat kantojaan