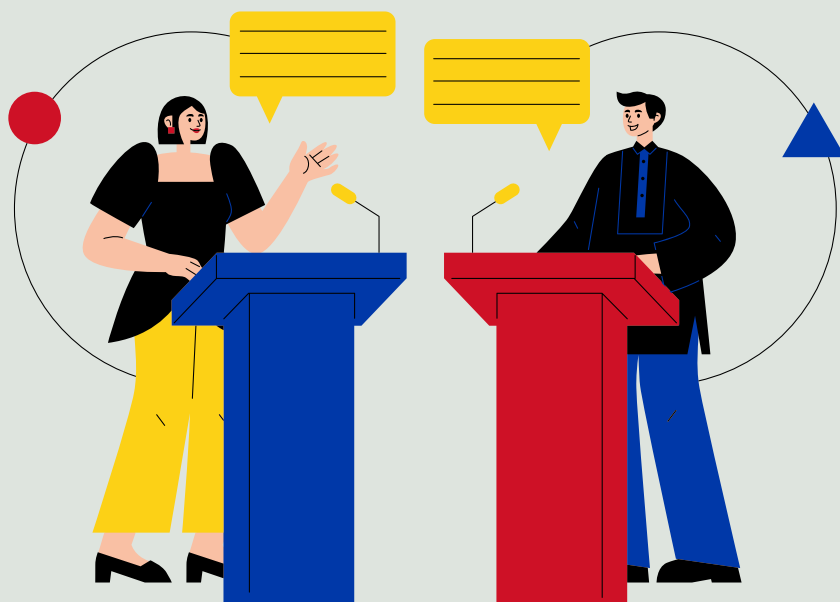


ĆWICZENIE 6 - KRYTYCZNE MYŚLENIE I KOMUNIKACJA - UMIEJĘTNOŚĆ ARGUMENTACJI I OBRONY WŁASNYCH POGLĄDÓW



Dofinansowane przez
Unię Europejską



GREEN
INDUSTRY
FOUNDATION



Rozwijanie umiejętności skutecznej argumentacji i obrony własnych stanowisk, co jest kluczowe w debatach na tematy środowiskowe oraz w negocjacjach związanych z zielonymi zawodami i technologiami.




Edukatorze, omów, dlaczego krytyczne myślenie oraz umiejętność argumentacji są istotne w kontekście ochrony środowiska, zielonych technologii i zawodów związanych z ekologią. Wspomnij, że te umiejętności są kluczowe podczas negocjacji, prezentacji projektów oraz debat na tematy ekologiczne.

Wyjaśnij, że skuteczna argumentacja opiera się na jasnych, logicznych i dobrze uzasadnionych poglądach. Przedstaw podstawowe elementy argumentacji: teza, dowody, wnioski oraz przewidywanie kontrargumentów.






Podziel uczestników na 4–5 osobowe grupy. Każda grupa otrzyma do analizy scenariusz związany z wyzwaniami środowiskowymi lub zielonymi technologiami, w którym będzie musiała opracować argumentację na poparcie swojego stanowiska.

- Edukator pełni rolę moderatora, pilnując czasu, zachęcając do merytorycznej dyskusji i dbając o to, aby każda grupa miała równe szanse na zaprezentowanie swoich argumentów oraz obronę swojego stanowiska.
- Edukator podsumowuje debatę, zwracając uwagę na skuteczność przedstawionych argumentów, sposób obrony stanowisk oraz użycie dowodów w dyskusji.
- Zachęć uczestników do refleksji nad tym, jak krytyczne myślenie i umiejętność skutecznej argumentacji mogą pomóc w ich przyszłej pracy zawodowej, zwłaszcza w kontekście zielonych technologii i ochrony środowiska.
- Podkreśl, że umiejętność skutecznej komunikacji i argumentacji jest kluczowa nie tylko w negocjacjach, ale także w szerzeniu świadomości ekologicznej i przekonywaniu innych do podejmowania działań na rzecz ochrony środowiska.

Struktura debaty

-  Każda grupa ma 5 minut na przedstawienie swoich argumentów
-  Po prezentacji argumentów przez każdą grupę, inne grupy mogą zadawać pytania lub przedstawiać kontrargumenty (do 3 minut na pytania/kontrargumenty)
-  Grupa, która prezentowała swoje stanowisko, ma 3 minuty na obronę swojego stanowiska i odpowiedzi na pytania

Zadania grupy

-  Przeczytaj scenariusz i zidentyfikuj główne punkty, które należy uwzględnić w argumentacji
-  Opracuj jasną tezę, którą grupa będzie bronić
-  Przygotuj co najmniej trzy mocne argumenty wspierające tezę, korzystając z dowodów, danych i logicznego rozumowania
-  Zastanów się nad możliwymi kontrargumentami, które mogą być przedstawione przez przeciwników, i przygotuj odpowiedzi na nie
-  Każda grupa wybiera jednego lub dwóch przedstawicieli, którzy będą prezentować argumenty podczas debaty

Scenariusze do analizy i debaty

SCENARIUSZ I

Wprowadzenie opłat za plastikowe torby

Rząd rozważa wprowadzenie opłat za plastikowe torby, aby zmniejszyć ich użycie i ograniczyć zanieczyszczenie środowiska. Przeciwnicy twierdzą, że wpłynie to negatywnie na konsumentów i małe sklepy, natomiast zwolennicy uważają, że to konieczny krok w walce z plastikiem.

Zadanie dla grupy

- ➔ Przygotuj argumenty za lub przeciw wprowadzeniu opłat za plastikowe torby, uwzględniając aspekty ekonomiczne, środowiskowe oraz społeczne



SCENARIUSZ II

Inwestycje w energię jądrową jako źródło zielonej energii

Kraj rozważa budowę nowych elektrowni jądrowych, argumentując, że jest to jedno z najbardziej efektywnych i niskoemisyjnych źródeł energii.

Przeciwnicy obawiają się ryzyka związanego z odpadami radioaktywnymi i potencjalnymi katastrofami.

Zadanie dla grupy

- ➔ Opracuj argumenty na temat zasadności inwestycji w energię jądrową jako elementu polityki zielonej energii.



SCENARIUSZ III

Rozwój transportu elektrycznego w miastach

Miasto planuje znaczną inwestycję w rozwój transportu elektrycznego, obejmującą autobusy elektryczne i infrastrukturę ładowania. Krytycy twierdzą, że koszty są zbyt wysokie, a korzyści mogą być ograniczone przez obecny stan technologii.

Zadanie dla grupy

- Przygotuj argumenty popierające lub krytykujące rozwój transportu elektrycznego, biorąc pod uwagę aspekty ekologiczne, ekonomiczne i technologiczne



SCENARIUSZ IV

Zakaz stosowania pestycydów w rolnictwie

Proponuje się zakaz stosowania pestycydów w rolnictwie, aby chronić bioróżnorodność i zdrowie ludzkie. Rolnicy argumentują, że bez pestycydów ich plony będą niższe, co wpłynie na ceny żywności i stabilność ekonomiczną gospodarstw.

Zadanie dla grupy

- ➔ Przygotuj argumenty za lub przeciw wprowadzeniu zakazu stosowania pestycydów, uwzględniając aspekty ekologiczne, zdrowotne i ekonomiczne.

Materiały

- Flipcharty lub tablice do zapisywania głównych punktów argumentacji.
- Przykłady danych i informacji, które mogą być wykorzystane w argumentacji (opcjonalnie).



Instrukcja dla edukatora

- ➔ Przygotuj scenariusze do analizy, dostosowując je do poziomu wiedzy i doświadczenia uczestników
- ➔ Upewnij się, że uczestnicy mają dostęp do materiałów potrzebnych do pracy w grupach (flipcharty, markery)
- ➔ Wprowadź uczestników w tematykę krytycznego myślenia i skutecznej argumentacji
- ➔ W czasie pracy grup obserwuj, jak uczestnicy opracowują swoje argumenty, i wspieraj ich w formułowaniu jasnych i logicznych stanowisk
- ➔ Podczas debaty pilnuj czasu i zachęcaj do merytorycznej dyskusji. Zwróć uwagę na to, aby każdy uczestnik miał szansę wyrazić swoje zdanie i obronić swoje argumenty
- ➔ Po debacie podsumuj główne wnioski, zwracając uwagę na skuteczność użytych argumentów oraz sposób, w jaki grupy obroniły swoje stanowiska

